

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е**

город Москва

Дело № А40-7264/20-182-37

27 марта 2020 года

Резолютивная часть решения подписана 20 марта 2020 года

Мотивированное решение изготовлено 27 марта 2020 год

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Моисеевой Ю.Б.

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску
ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "ЦЕНТР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗНАЧЕЙСТВА РОССИИ" (109240, МОСКВА ГОРОД,
ПЛОЩАДЬ СЛАВЯНСКАЯ, 4, СТР.1, 4 ЭТ.;КОМ.2-8;10;12-19;23-28;109117;119-
122;122А, ОГРН: 1127746046691, Дата присвоения ОГРН: 30.01.2012, ИНН:
7709895509)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАМИКОН" (111625
МОСКВА ГОРОД УЛИЦА ДМИТРИЕВСКОГО 3 ОФИС 266, ОГРН: 1127746613895,
Дата присвоения ОГРН: 08.08.2012, ИНН: 7720758714)

о взыскании неустойки в размере 304 585 руб. 02 коп.,

УСТАНОВИЛ:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗНАЧЕЙСТВА РОССИИ» (далее - истец) обратилось в
Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ОБЩЕСТВУ С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РАМИКОН» (далее - ответчик) о
взыскании неустойки по государственному контракту № ФКУ0681/12/2018/ТЭЗ от
03.12.2018 года в размере 304 585 руб. 02 коп.

Указанное исковое заявление принято к производству суда и рассмотрено в
порядке упрощенного производства с особенностями, установленными главой 29 АПК
РФ.

Стороны извещены надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ о принятии
заявления к производству по правилам гл. 29 АПК РФ.

От ответчика поступил отзыв на исковое заявление, в котором в удовлетворении
исковых требований просил отказать.

От истца поступили возражения на отзыв на исковое заявление.

Исследовав материалы дела, и оценив в совокупности представленные
доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из искового заявления, 03 декабря 2018 между Федеральным
казенным учреждением «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»
(далее - ФКУ «ЦОКР», заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью
«Рамикон» (далее - ООО «Рамикон», исполнитель) заключен государственный
контракт № ФКУ0681/12/2018/ТЭЗ на оказание услуг по уборке и санитарному
содержанию административных зданий, помещений и прилегающих территорий
Управления Федерального казначейства по г. Москве (далее - контракт).

Согласно п. 2.1 контракта исполнитель, руководствуясь законодательством Российской Федерации, и в соответствии с условиями настоящего контракта обязуется по заданию заказчика оказать услуги по уборке и санитарному содержанию административных зданий, помещений и прилегающих территорий Управления Федерального казначейства по г. Москве, в соответствии с техническим заданием и в сроки, указанные в техническом задании, а заказчик обязуется принять и оплатить принятые услуги в порядке и сроки, установленные настоящим контрактом.

В соответствии с п. 4.2.1 контракта исполнитель обязан оказать услуги, предусмотренные техническим заданием, в соответствии с условиями контракта и сдать оказанные услуги заказчику в порядке и сроки, установленные контрактом.

На основании п. 4.2.4 контракта исполнитель обязан обеспечить оказание услуг в соответствии с действующими в Российской Федерации нормами, правилами, государственными стандартами, регулирующими правила и порядок оказания услуг.

В соответствии с п. 4.1.6 контракта заказчик вправе требовать от исполнителя, надлежащего оказания услуг в соответствии с условиями настоящего контракта и требованиями законодательства Российской Федерации, предъявляемыми к оказанию подобного рода услуг.

В соответствии с п. 3.1 контракта общая стоимость услуг в соответствии с настоящим контрактом составляет 6 091 700 руб. 44 коп.

12.02.2019 Объединением административно-технических инспекций г. Москвы составлен Протокол об административном правонарушении №19-51- Б10-00023/01 в отношении Управления Федерального Казначейства по г. Москве, в ходе обследования с 20.01.2019 по 23.01.2019 территории района установлено, что по адресу: Москва, ул. 3-я Рошинская, д. 3, стр. 1 собственником здания не проведена своевременная работа по очистке козырька входной группы (элемент фасада здания) от снега и наледи, что привело к скоплению снега и наледи более 5 см.

Согласно приложению к акту приема-передачи выполненных работ/оказанных услуг от 31.01.2019 № 1/41, при приемке услуг по уборке и санитарному содержанию административных зданий, помещений и прилегающих территорий Управления Федерального казначейства по г. Москве, установлен факт несвоевременного оказания услуг (нарушение сроков), предусмотренных контрактом:

23.01.2019 исполнитель своевременно не произвел очистку кровли административного здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. 3-я Рошинская, д. 3, стр. 1, и допустил образование снежного покрова свыше 5 см. По факту указанного нарушения Объединением административно-технических инспекций г. Москвы был составлен протокол об административном правонарушении от 12 февраля 2019 № 19-51-Б10-00023/01.

В соответствии с Постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 28.02.2019 № 19-51-Б10-0023/01, событие административного правонарушения, зафиксированное в протоколе от 12.10.2019 № 19-51-Б 10-00023, подтверждается материалами, согласно государственному контракту от 02.12.2018 № ФКУ0681/12/2018/ТЭЗ ответственность за данное нарушение несет ООО «Рамикон».

Акт приема-передачи выполненных работ/оказанных услуг от 31.01.2019 № 1/41 за январь был подписан сторонами и вывешен 20.03.2019 на Единую информационную систему в сфере закупок, в акте прямо указано, что заказчик имеет к исполнителю претензии в части оказания работ/услуг по контракту, приложение № 1 к акту приема-передачи выполненных работ/оказанных услуг от 31.01.2019 № 1/41.

Согласно п. 7.4 «Обслуживание кровли зданий» технического задания к контракту в зимний период очистка кровли здания производится при образовании сосулек или при образовании снежного покрова толщиной свыше 5 см. или по заявке заказчика. Исполнитель обязан своевременно убирать кровлю зданий и систематически наблюдать за ее санитарным состоянием.

Выпиской из журнала диспетчера об оказании услуг по очистке кровли от снега, льда и сосулек подтверждается факт ненадлежащего исполнения исполнителем обязательств по контракту, очистка кровли от снега и льда, сосулек производилась за период январь-февраль 2019 года, согласно записям в журнале - 20.01.2019, 15.02.2019.

Согласно п. 8.4. контракта за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных настоящим контрактом, исполнителю начисляется штраф. Размер штрафа устанавливается в сумме 304 585 руб. 02 коп., что составляет 5 % от цены контракта.

Направленная в адрес ответчика претензия исх. № 99-02-10/9833 от 24.09.2019 с требованием оплатить сумму штрафа, была оставлена ответчиком без удовлетворения.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно представленному расчету истца, сумма неустойки (штрафа) составила 304 585 руб. 02 коп.

Согласно пункту 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу пункта 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Произведенный истцом расчет проверен судом и признан верным. Оснований для изменения или признания данного расчета не правильным не установлено.

Пунктом 71 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Заявления ответчика о снижении заявленной истцом неустойки в материалы дела не поступало.

Поскольку ответчиком не представлено доказательств надлежащего исполнения обязательств по контракту, заявленное истцом требование о взыскании неустойки (штрафа) в размере 304 585 руб. 02 коп. является обоснованным, соразмерным и подлежит удовлетворению в соответствии со ст.ст. 309, 330 ГК РФ, оснований для применения ст. 333 ГК РФ суд не усматривает.

Доводы ответчика относительно того, что факт нарушения ответчиком условий контракта не установлен, отклоняются судом по следующим основаниям.

Факт нарушения ООО «Рамикон» условий контракта отражен в акте приема-передачи выполненных работ/отказанных услуг № 1/41 от 31.01.2019, согласно которому заказчик имеет претензии к оказанным услугам.

В соответствии с приложением к вышеуказанному акту, являющемуся неотъемлемой его частью, исполнитель 23.01.2019 своевременно не произвел очистку кровли административного здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. 3-я Рощинская, д. 3, стр. 1 и допустил образование снежного покрова выше 5 см.

По факту указанного нарушения ОАТИ г. Москвы составлен протокол об административном правонарушении от 12.02.2019 № 19-51-Б10-00023/01.

Таким образом, факт нарушения условий контракта установлен заказчиком, а также контрольным органом.

Кроме того, ответчиком в материалы дела предоставлена копия неподписанного заказчиком акта, без отметки о наличии нарушений условий контракта.

Довод о непривлечении ООО «Рамикон» к административной ответственности за нарушение условий контракта, также отклоняется судом, поскольку не освобождает исполнителя от предусмотренной контрактом ответственности за нарушение его условий.

Обслуживание кровли здания, в силу пунктов 2.1 контракта и 7.4 технического задания (приложение № 2 к контракту) является предметом закупки.

Согласно пункту 4 таблицы цен (приложение № 1 к контракту) объект закупки - услуга по обслуживанию кровли зданий имеет стоимостное выражение и равна 656 700 руб.

Ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств, имеющих стоимостной характер, установлена пунктом 8.4 контракта и составляет 5% цены контракта - 304 585 руб. 02 коп.

Согласно статье 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статья 65 АПК РФ).

В совокупности изложенных обстоятельств, исковые требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате государственной пошлины распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. 226-229 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАМИКОН" (ИНН: 7720758714) в пользу ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ "ЦЕНТР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗНАЧЕЙСТВА РОССИИ" (ИНН: 7709895509) неустойку за ненадлежащее исполнение обязательств по государственному контракту № ФКУ0681/12/2018/ТЭЗ от 03.12.2018 года в размере 304 585 (триста четыре тысячи пятьсот восемьдесят пять) руб. 02 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 092 (девять тысяч девятьсот два) руб. 00 коп.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 15:24:40
Кому выдана Моисеева Юлия Борисовна

Ю.Б.Моисеева