

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

№ А40-232865/18-113-1868

**28 января 2019 г.**

Резолютивная часть решения суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощённого производства, изготовлена 17 января 2019 г.

Решение в полном объёме изготовлено 28 января 2019 г.

**Судья Арбитражного суда г. Москвы Алексеев А.Г., единолично,**

рассмотрев в порядке упрощённого производства дело

по исковому заявлению ООО «СБЕРСТРОЙ» (ОГРН 1027739825904)

к ответчикам 1) Управление Федерального казначейства по Московской области (ОГРН 1037739237601); 2) Федеральному казённому учреждению «Центр по обеспечению деятельности казначейства России» (ОГРН 1127746046691)

о взыскании с Управления федерального казначейства по Московской области задолженности за услуги по эксплуатации и обслуживанию коммуникаций и инженерного оборудования общего пользования здания, расположенного по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Красная, д. 1. в размере 378 616 рублей, рассчитанных за период с 1 января 2016 г. по 31 декабря 2016 г.; с ФКУ «ЦОКР» задолженности за услуги по эксплуатации и обслуживанию коммуникаций и инженерного оборудования общего пользования здания, расположенного по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Красная, д. 1. в размере 54 088 рублей, рассчитанных за период с 1 января 2017 г. по 28 февраля 2017 г.

без вызова лиц, участвующих в деле

**У С Т А Н О В И Л:**

Иск заявлен о взыскании с Управления федерального казначейства по Московской области задолженности за услуги по эксплуатации и обслуживанию коммуникаций и инженерного оборудования общего пользования здания, расположенного по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Красная, д. 1. в размере 378 616 рублей, рассчитанных за период с 1 января 2016 г. по 31 декабря 2016 г.; с ФКУ «ЦОКР» задолженности за услуги по эксплуатации и обслуживанию коммуникаций и инженерного оборудования общего пользования здания, расположенного по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Красная, д. 1. в размере 54 088 рублей, рассчитанных за период с 1 января 2017 г. по 28 февраля 2017 г.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощённого производства в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Арбитражный процессуальный кодекс).

Арбитражным судом города Москвы 17 января 2019 г. принята резолютивная часть решения в порядке, предусмотренном ст. 229 Арбитражного процессуального кодекса.

Суд, с учётом изложенных истцом обстоятельств и доводов, в соответствии с имеющимися в материалах дела документами, пришёл к следующим выводам и считает установленными следующие обстоятельства.

Как усматривается из материалов дела, ООО «Сберстрой», на основании Договоров, ежегодно заключаемых с Управлением Федерального казначейства Московской области, являлось эксплуатирующей организацией 12-ти этажного административного здания находящегося по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Красная, д. 1.

Управлению федерального казначейства по Московской области принадлежат на праве собственности нежилые помещения второго этажа пристройки общей площадью 686.4 кв.м., в 12-ти этажном административном здании по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Красная, д. 1.

Обязанности в качестве эксплуатирующей организации здания обществом выполнялись в период с 1998 г., по 28 февраля 2017 г.

В настоящее время в указанных помещениях размещается 19-ый отдел УФК по Московской области.

В период с 2011 г. по 2015 г. в соответствии с Договорами и сметой расходов ООО «Сберстрой», территориальный орган федерального казначейства, находящийся по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Красная, д. 1, оплачивал услуги по эксплуатации и обслуживанию инженерных сетей и коммуникаций здания:

- в 2011 г. Договор от 1 октября 2011 г. № 19/2 с отделением по Люберецкому мр. УФК по Московской области - 21381.36 руб./мес., оплачен полностью;

- в 2012 г. Договор от 1 октября 2012 г. №19/4 с отделением по Люберецкому мр. УФК по Московской области - 24579.98 руб./мес., оплачен полностью;

- в 2013 Государственный контракт от 18 сентября 2013 г. № 99 с УФК по Московской области - 24579,98 руб./мес., оплачен полностью;

- в 2014 Государственный контракт от 5 июня 2014 г. № 49 с УФК по Московской области - 24579,98 руб./мес., оплачен полностью;

- в 2015 Государственный контракт № 49 с УФК по Московской области - 24044,16 руб./мес., оплачен полностью.

По мнению истца, между сторонами возникли обязательственные отношения по оказанию услуг - с одной стороны, по оплате оказанных услуг - с другой стороны.

Управлением федерального казначейства 23 сентября 2015 г. (исх. 18-13-27/13-5975) в адрес ООО «Сберстрой» был подготовлен и направлен Контракт на выполнение аналогичных работ, оказание услуг в 2016 г, который был подписан истцом и возвращён Управлению.

На основании приказа Федерального казначейства от 18 апреля 2016 г. № 93 «О передаче полномочий по планированию и осуществлению закупок, работ, услуг для нужд центрального аппарата, территориальных органов Федерального казначейства ФКУ «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России», полномочия по организации и осуществлению закупок для нужд Управления с 2017 г. переданы в ФКУ «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России».

По требованию ФКУ «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» изложенном в письме ФКУ «ЦОКР» от 15 ноября 2016 г. №99-07-23/3223 истцом был подготовлен и направлен Контракт на выполнение аналогичных работ в 2017 г.

Указанные договоры не были возвращены в адрес общества в подписанном со стороны ответчиков варианте.

Согласно сметам за 2016 - 2017 гг., а также по аналогии предоставления указанных услуг, закреплённых в Договорах между ООО «Сберстрой» и УФК по Московской области в 2011 - 2015 гг., стоимость услуг ООО «Сберстрой» составила 27 044 рублей в месяц.

Стоимость услуг, оказанных ООО «Сберстрой», но не оплаченных в 2016 г. составила 324 528 рублей (27 044\* 12), в 2017 г. - 54 088 рублей (27 044\*2).

В соответствии с условиями Договора № 49 (а также Договоров, регулирующих отношения сторон в период 2013-2015 гг.) между сторонами фактически сложились отношения, регулируемые главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно условий Договоров общество выполняло работы в целях обеспечения подачи в здание тепловой энергии, воды, обеспечению работоспособности пожарной сигнализации, работоспособности канализационной системы, лифтового оборудования, систем охранного видеонаблюдения, и проч.

Управлением Федерального казначейства в адрес общества 23 сентября 2015 г. было направлена оферта - письмо № 48-13-27/13-5975 с проектом Договора на 2016 г. и просьбой его подписания.

ООО «Сберстрой» указанный договор был подписан и возвращён Управлению, однако до настоящего времени Управлением в адрес общества не возвращён подписанный вариант.

ФКУ «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в адрес общества 15 ноября 2016 г. было направлено письмо № 99-07-23/3223 с проектом договора на 2017 г. (Контракта на выполнение аналогичных работ).

ООО «Сберстрой» указанный Договор был подписан и возвращён учреждению письмом от 21 ноября 2016 г. № 058 однако до настоящего времени Управлением в адрес общества не возвращён подписанный вариант.

Вместе с тем, работы по эксплуатации и обслуживанию коммуникаций и инженерного оборудования здания в период 2016-2017 гг. выполнялись ООО «Сберстрой» как лично, так и с привлечением третьих лиц.

Так, истцом проводилось обследование и обслуживание лифтовых кабин и СДКЛ (систем диспетчерского контроля лифтов) с целью приведения состояния лифтов в здании требованиям Технического регламента «Безопасность лифтов»; техническое обслуживание системы автоматической пожарной сигнализации, организация и оборудование мест для курения, иные мероприятия по соблюдению пожарной безопасности; проведены работы по дератизации подвальных помещений; регулярно обеспечивалось проведение замеров электрических нагрузок в здании; проведены работы по обеспечению сбора мусора и вывоза мусора, бытовых отходов, строительных промышленных отходов, грунта; проведены работы по нейтрализации приборов с ртутным наполнением; проведены работы по разработке паспортов опасных отходов и сдаче данных паспортов в Департамент Росприроднадзора; проведены работы по ремонту системы охранного телевидения и замене камер видеонаблюдения в здании; проводились гидравлические испытания системы отопления здания; обследование канализационной системы; выполнены работы по циркуляции системы отопления; организовано и проведено обучение и аттестация персонала эксплуатирующей организации (ООО «Сберстрой»), проводились ежедневные уборки, обеспечено соблюдение контроля за исправностью санитарно-технического оборудования, проведены обследования на предмет выявления и устранения протечек в системах водоснабжения и канализации и проч.

Истцом добросовестно выполнялись работы по обслуживанию здания, расположенного по адресу: г. Люберцы, ул. ООО «Сберстрой» 13 июня 2018 г. в адрес ответчиков были направлены претензии об оплате оказанных услуг.

Письмом от 2 июля 2018 г. ответчик - УФК по Московской области уведомил истца об отсутствии оснований для оплаты ввиду отсутствия заключенного Договора.

Письмом от 26 июня 2018 г. № 99-07-20/5449 ответчик - ФКУ «ЦОКР» уведомил истца об отсутствии оснований для оплаты ввиду отсутствия заключенного Договора.

Указанные действия со стороны ответчиков, по мнению истца, являются злоупотреблением правом ввиду того, что проект Договора был направлен в адрес общества

Управлением Федерального казначейства в сентябре 2016 г, подписанный обществом вариант, был возвращён по требованию Управления для подписания.

Проект договора со стороны ФКУ «ЦОКР» был направлен обществу письмом от 15 ноября 2016 г. № 99-07-23/3223 и возвращён для подписания ФКУ по требованию ФКУ «ЦОКР» письмом от 21 ноября 2016 г. № 58.

Судом установлено, что в материалы дела от ответчика ФКУ «ЦОКР» поступил

письменный отзыв на иск, возражения по которому сводятся к следующему.

Как указано в исковом заявлении, требования ООО «Сберстрой» основываются на незаключенном Договоре, подписанный проект которого был направлен в адрес ФКУ «ЦОКР» письмом от 21 ноября 2016 г. № 058.

Согласно абзацам 2, 3 п. 2.7 Устава федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» учреждение обязано:

- формировать проект бюджетной сметы учреждения с учётом детализации по кодам аналитических показателей расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности центрального аппарата, территориальных органов Федерального казначейства и учреждения, составление и внесение изменений в План закупок товаров, работ, услуг для нужд учреждения на текущий финансовый год и плановый период с учетом заявок центрального аппарата и территориальных органов Федерального казначейства;

- осуществлять функции государственного заказчика, уполномоченного на размещение заказов, в том числе, заключение в рамках доведенных лимитов бюджетных обязательств, оплату и исполнение государственных контрактов (иных гражданско-правовых договоров) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд центрального аппарата, территориальных органов Федерального казначейства и Учреждения и осуществление иных действий в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд порядке, и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ); Закон № 44-ФЗ регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок

В соответствии с п. 3 ст. 3 Закона № 44-ФЗ закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном Законом № 44-ФЗ порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В случае, если в соответствии с настоящим Законом № 44-ФЗ не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Таким образом, у ФКУ «ЦОКР» отсутствуют полномочия по оплате договоров, заключенных не в рамках соблюдения Бюджетного кодекса и Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия,

относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Согласно п. 3 статьи 432 Гражданского кодекса сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса).

В соответствии с п. 2 статьи 434 Гражданского кодекса договор в письменной форме может быть заключен путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

В силу п. 3 статьи 434 Гражданского кодекса письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 Гражданского кодекса.

Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте (пункт 3 статьи 438 Гражданского кодекса).

С учётом того, что договор ФКУ «ЦОКР» не подписан, соответственно срок для акцепта договором не установлен, действия по выполнению условий по договору ФКУ «ЦОКР» не осуществляло.

Истец в исковом заявлении указывает на тот факт, что по требованию ФКУ «ЦОКР» изложенном в письме от 15 ноября 2016 г. № 99-07-23/3223 обществом был подготовлен и направлен Контракт на выполнение аналогичных работ в 2017 г. Указанные договоры не были возвращены в адрес общества в подписанном со стороны ответчиков варианте.

Также указано, что ФКУ «ЦОКР» в адрес общества 15 ноября 2016 г. было направлено письмо № 99-07-23/3223 с проектом Договора на 2017 г., (Контракта на выполнение аналогичных работ).

ООО «Сберстрой» указанный договор был подписан и возвращён учреждению письмом от 21 ноября 2016 г. № 058, однако до настоящего времени Управлением в адрес общества не возвращен подписанный вариант.

По мнению ответчика, истец сам признает, что фактически ФКУ «ЦОКР» не ответил на письмо с приложением договора, тем самым действует норма, предусмотренная п. 2 ст. 438 Гражданского кодекса; молчание не является акцептом, если иное не вытекает из закона, соглашения сторон, обычая или из прежних деловых отношений сторон.

Фактически между ФКУ «ЦОКР» и ООО «Сберстрой» до 2017 г. и по настоящее время не заключались Договоры на оказание услуг по эксплуатации и обслуживанию коммуникаций и инженерного оборудования общего пользования здания, расположенного по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Красная, д.1, таким образом, между истцом и ФКУ «ЦОКР» не возникают обязательственные отношения по оказанию услуг - с одной стороны, по оплате оказанных услуг - с другой стороны, как утверждает истец.

По мнению ответчика ФКУ «ЦОКР» стоимость услуг, оказанных ООО «Сберстрой», но не оплаченных в 2016 г. является необоснованной.

Также от ответчика Управления Федерального казначейства по Московской области поступил письменный отзыв на иск, возражения по которому сводятся к следующему.

В соответствии с п.п. 15 п. 4 Приказа Министерства финансов Российской

Федерации от 13 ноября 2016 г. № 213н «О порядке санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств федерального бюджета и администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета», оплата денежных обязательств получателем средств федерального бюджета осуществляется на основании, оформленных надлежащим образом, Актов выполненных работ (оказанных услуг и (или) счетов и (или) счетов-фактур, подтверждающих возникновение денежных обязательств (далее - документы, подтверждающие возникновение денежных обязательств).

В соответствии с п. 1 ст. 433 Гражданского кодекса договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. В случае оплаты товара по счету без подписания договора офертой является счёт. Акцептом (согласием) является оплата счёта.

На основании п. 4 ст. 219 Бюджетного кодекса получатель бюджетных средств подтверждает обязанность оплатить за счёт средств бюджета денежные обязательства в соответствии с платёжными и иными документами, необходимыми для санкционирования их оплаты.

В соответствии с п. 2 ст. 219.1 Бюджетного кодекса, лимиты бюджетных обязательств доводятся до получателей бюджетных средств до начала очередного финансового года.

Контракты по обслуживанию помещений, расположенных по адресу: Московская область, г. Люберцы, ул. Красная, д. 1. между Управлением и ООО «Сберстрой» на 2016 г. не заключались, документы, подтверждающие возникновение денежных обязательств, оформленные ООО «Сберстрой» Управлению не направлялись.

Лимиты бюджетных обязательств для оплаты Контрактов с ООО «Сберстрой» по эксплуатации и обслуживанию коммуникации и инженерного оборудования указанного здания до Управления не доводились.

В соответствии с п. 5 ст. 219 Бюджетного кодекса оплата денежных обязательств осуществляется в пределах доведённых до получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств.

Лимиты бюджетных обязательств, доводятся на соответствующий финансовый год по соответствующему коду бюджетной классификации Российской Федерации.

Истцом не представлена смета расходов, не представлены документы по планируемым работам, нет расшифровки выполненных работ и плановых мероприятий, также в адрес Управления не направлялся и не был представлен акт проведения гидравлических испытаний системы отопления здания.

Заявленные истцом суммы должны быть документально подтверждены и обоснованы. Однако акты оказанных услуг истцом не направлялись и не поступали в адрес Управления.

За нецелевое использование и расходование бюджетных средств предусмотрены уголовная и административная ответственность (ст. 15.14 КОАП РФ, ст. 285.1 УК РФ).

На основании приказа Федерального казначейства от 18 апреля 2016 г. № 93 «О передаче полномочий по планированию и осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд центрального аппарата, территориальных органов Федерального казначейства Федеральному казённому учреждению «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» и признании утратившими силу некоторых приказов» с 1 января 2017 г. полномочия по осуществлению закупок, товаров, работ, услуг для нужд Управления Федерального казначейства по Московской области закрепляются за Федеральным казённым учреждением «Центром по обеспечению деятельности Казначейства России» в рамках доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Приказом Казначейства России от 18 января 2017 г. № 2н «О наделении Федерального казённого учреждения Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» полномочиями по планированию и осуществлению закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения функций центрального аппарата, территориальных органов Федерального казначейства и об утверждении Порядка взаимодействия центрального аппарата, территориальных органов Федерального казначейства и Федерального казённого учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» при осуществлении Федеральным казённым учреждением «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» полномочий по планированию и осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения функции центрального аппарата, территориальных органов Федерального казначейства» утвержден порядок взаимодействия между ФКУ ЦОКР и Управлением, в рамках переданных ФКУ ЦОКР полномочий.

В соответствии с указанными приказами Федерального казначейства, в рамках возложенных полномочий до ФКУ ЦОКР (является получателем бюджетных средств) доводят лимиты бюджетных обязательств на осуществление закупок товаров, работ, услуг для нужд Управления.

Изучив указанные документы, также доводы истца и возражения ответчиков, суд не усматривает правовых оснований для удовлетворения исковых требований по следующим основаниям.

Статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе.

Согласно пункту 1 статьи 779 Гражданского кодекса по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Как следует из положений статьи 781 Гражданского кодекса, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со статьёй 401 Гражданского кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, что в материалы дела от ООО «Сберстрой» (ОГРН 1027739825904) поступило письменное ходатайство о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

В силу статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:

1) порядок упрощённого производства может привести к разглашению государственной тайны;

2) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать

свидетельские показания;

3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Ходатайство истца мотивировано тем, что ООО «Сберстрой» в переписке с Управлением казначейства по Московской области ссылается на счета на оплату и акты за 2016-2017 гг., однако указанные документы не приобщены в материалы дела.

Изучив ходатайство истца о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, суд не усматривает оснований для его удовлетворения; истцом не мотивирован тот факт, по каким основаниям указанные документы не приобщены в материалы дела.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса).

В соответствии со статьями 8 и 9 Арбитражного процессуального кодекса судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса судебные расходы относятся на сторон пропорционально удовлетворённым требованиям.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 10, 15, 307, 309, 310, 432-433-434, 438 Гражданского кодекса, статьями 66, 71, 75, 110, 123, 156, 167-170, 176, 227-229 Арбитражного процессуального кодекса

#### **Р Е Ш И Л :**

1. В удовлетворении ходатайства ООО «Сберстрой» (ОГРН 1027739825904) о рассмотрении дела по общим правилам искового производства отказать
2. В удовлетворении исковых требований отказать полностью.
3. Решение может быть обжаловано в установленный законом срок.

Судья

А.Г. Алексеев